

**Сосонко Андрей Сергеевич,
учитель русского языка
и литературы**

Конспект урока литературы в 10 классе «Две дуэли Евгения Базарова»

Ход урока

Слово учителя: Из предыдущего урока вспомним, что роман назван «Отцы и дети» не случайно: автор противопоставил в нём людей 40-х годов, либеральных дворян, и шестидесятников, разночинцев-демократов. В основе сюжета лежит острый социальный конфликт «нового человека» Базарова с миром Кирсановых. Но непростительно было бы сводить название романа только к смене общественной идеологии поколений, к конфликту аристократов и разночинцев. Роман Тургенева имеет и психологическое звучание. Автор противопоставляет два поколения – «отцов» и «детей» - в полном смысле этого слова. (*«Я попытался представить конфликт двух поколений» И.С.Тургенев Полине Виардо*)

Давайте вспомним, кто является наиболее яркими представителями двух поколений, непримиримых мировоззрений «отцов» и «детей»?

Ответ: Евгений Базаров и Павел Петрович Кирсанов

Какое впечатление производят друг на друга ПП и Базаров при первой встрече?

Ответ: Между героями устанавливается барьер. Напряжённость, неприязнь, презрение приводят к неизбежному столкновению, которое в дальнейшем приобретает ярко выраженные формы.

Проверка дом. задания: Дома вы должны были подготовить характеристику этих персонажей: каждому из них подобрать иллюстрирующий материал из текста по следующим критериям: Внешность, Происхождение, Воспитание и Образование, Общественно-политические взгляды, Отношения с окружающими, Речь.

Ребята, как мы уже выяснили, основной конфликт происходит между Базаровым и Павлом Петровичем.

Тема урока: «Две дуэли Евгения Базарова»
(Дети записывают в тетрадь число и тему урока)

Цель урока: Опираясь на текст, понять смысл разногласий героев, проследить, как раскрываются их взгляды и характеры, выделить основные линии спора Базарова и Павла Петровича Кирсанова, определить «победителя» в двух дуэлях.

Изучение нового материала:

-Конфликт между героями начинает назревать с первых глав. В 5 главе появляется новое слово, которым назван Базаров – нигилист. Как герои понимают его значение? Найдите в тексте.

- *«Человек, который ничего не признает»* (Николай Петрович)
- *«Который ничего не уважает»* (Павел Петрович)
- *«Который ко всему относится с критической точки зрения. Человек, который не склоняется ни перед какими авторитетами, который не принимает ни одного принципа на веру...»*(Аркадий)

-Рассмотрим, как это слово объясняется в словарях:

- *Отрицание общепринятых ценностей: идеалов, моральных норм, культуры, форм общественной жизни. (Большой энциклопедический словарь)*
- *Безобразное и безнравственное учение, отвергающее все, чего нельзя оцупать. (Толковый словарь В.И.Даля)*
- *Голое отрицание всего, логически неоправданный скептицизм. (Толковый словарь русского языка)*

-Прав был Тургенев, причисляя Базарова к нигилистам? Совпадают его убеждения с нигилистическими? *(Ответы учащихся)*

Дуэль 1 – Словесная

Обратимся к 10 главе романа, в которой показан открытый конфликт между Базаровым и Павлом Петровичем.

Вы читали главу дома. **Скажите, пожалуйста, каким образом мы обнаруживаем разногласия героев, в какой форме это проявляется в тексте?** (что преобладает: описание, повествование, диалог?) *Ответ: В форме диалога – Почему? – Диалог – наиболее подходящая форма для передачи сущности политических и философских споров, возможность осветить различные точки зрения.*

О чём спорят Базаров и Павел Петрович? Назовите основные вопросы спора.

- Об отношении к дворянству, аристократии и её принципам;
- О переустройстве общества (о принципах деятельности нигилистов);
 - Об отношении к народу;
 - О взглядах на искусство и природу.

Когда происходит спор между Базаровым и Павлом Петровичем? Ответ: *Первое столкновение происходит за вечерним чаем.*

Что послужило поводом для спора? Ответ: *Речь зашла об одном из соседних помещиков. «Дряннь, аристократишко!» - заметил Базаров, который встречался с ним в Петербурге.*

С каким настроением «сошёл в гостиную» Павел Петрович? Ответ: *«Павел Петрович сошёл в гостиную уже готовый к бою, раздражённый и решительный; Он ждал только предлога, чтобы накинуться на врага. Но предлог долго не представлялся». «Павел Петрович весь горел нетерпением».*

Также воинственно был настроен Базаров? Ответ: *Настроение Базарова не было воинственным, он не хотел ссориться с хозяевами дома, где он гостит, и пропагандировать свои взгляды.*

(10 мин.) Работа по группам:

Класс делится на 4 группы. Ученикам предлагается заполнить таблицу. Каждая группа учеников ищет цитаты из текста, подтверждающие взгляды героев на ту или иную линию спора. 1 группа – Об отношении к дворянству...; 2 группа – О переустройстве общества...; 3 группа – Об отношении к народу; 4 группа – О взглядах на искусство...

Герой Линии спора	Базаров	Павел Петрович
Об отношении к дворянству, аристократии и её принципам	Разговор о роли аристократов в даровании Англии свободы – старая песня. Считает, что от аристократов никогда нет пользы. Основное их занятие – ничегонеделание. Основная обязанность – забота о внешности. В безделии аристократов видит основной политический принцип	В аристократии видит основную общественную силу, аристократия дала Англии свободу, в аристократах развито чувство собственного достоинства и самоуважения.

	дворянского общества	
О переустройстве общества (о принципах деят-ти нигилистов)	Говорит, что нигилисты действуют обдуманно, исходя из принципа полезности их деят-ти для общества и для народа. Полезным считают отрицание. «В теперешнее время полезнее всего отрицание». Говорит, что нигилисты отрицают «всё».	Пытается опорочить новых людей тем, что те якобы беспринципны. «Как же! Очень нужны нигилисты». Не верит в принципы нигилизма, в их силу – «вас всего четыре человека с половиною». Пугается, когда Б. говорит об отрицании «всего».
	«Свобода, о которой хлопочет правительство, едва ли пойдёт нам впрок». Отрицательно относится к реформам. Его взгляды скорее революционные, чем реформистские. Отрицание понимается им как деят-ть. Строить на разрушенном месте не считает своим делом, не возражает ПП, когда тот говорит: «Но как же это ломать, не зная даже почему?».	Стоит в этом споре за сохранение старых порядков, ему страшно представить разрушение «всего» в обществе. Будучи умным человеком, он видит в нём недостатки, но согласен пойти лишь на мелкие изменения при сохранении основ существующего строя.
Об отношении к народу	Видит необразованность, суеверие народа, положение народа вызывает гнев, презрение, возмущение. Видит неблагополучие во всех областях жизни народа. По его мнению, русскому мужику не нужны бесполезные слова типа «либерализм, прогресс», в них нет нужды, «чтобы положить себе кусок в рот, когда вы голодны». Община и круговая порука, по его мнению, тоже не способствуют общему благоденствию.	Считает патриархальность, религиозность, жизнь по заведённым дедами порядкам, то, что народ свято чтит предания – исконными, ценными чертами русского человека. Умиляется его отсталостью, видит в этом залог счастья общества. Считает, что крестьянская община ценна, а крестьянская семья скреплена прочными узами и составляет ячейку общества. Винит Базарова в том, что он совершенно не знает народ («Я вас русским признать не могу»).
О взглядах на искусство и природу	Отрицает и старое и новое: «Рафаэль гроша медного не стоит, да и они не лучше его». Читать Пушкина, по его мнению, «никуда не годится», «пора бросить эту ерунду». В 44 года отцу семейства играть на виолончели – «смешно и стыдно». «Порядочный химик в 20 раз полезнее всякого поэта». Эти высказывания подтверждают полное отрицание Базаровым искусства.	Знает русских художников понаслышке. Говорит, что новые художники «бессильны и бесплодны до гадости», что у них «фантазии дальше «Девушки у фонтана» не хватает». Его отзывы о немецкой литературе не свидетельствуют о глубоком её понимании: «Ещё прежние туда – сюда; тогда у них были – ну, там Шиллер, Гёте». Защищая искусство, остаётся к нему равнодушным.

Каждая группа зачитывает получившийся результат. Учитель, тем временем, комментирует и задаёт каждой группе дополнительные вопросы.

Дополнительные вопросы:

1 группе:

Как победил в этом вопросе? (Базаров)

Как выразил ПП своё поражение? (ПП «поблел» и уже не заводил разговора об аристократизме).

2 группа:

Каковы принципы нигилистов? Что они отвергают? (Чтение отрывка из текста)

Чего больше всего в отрицании нигилистов испугался ПП? (отрицание кардинальных устоев общества, общественного строя и даже религии)

3 группа:

В ком, по вашему мнению, крестьяне скорее признают соотечественника? Докажите по пунктам: 1) происхождение; 2) Время пробуждения; 3) Как обращается с народом; 4) Что сказали о нём крестьяне?; 5) Речь. (Базаров. 1) гордится происхождением, дед землю пахал; 2) встаёт рано (не как барин); 3) умеет общаться с народом, не ставит себя выше; 4) «Свой брат, не барин»; 5) Немного сложные и отрывочные речи, иностранные и бесполезные слова «даром не нужны»).

Каковы отношения ПП с народом? (Не умеет разговаривать с народом. Для него простые люди – грязные мужики. Морщится и нюхает одеколон, когда говорит с ними),

4 группа:

Если ПП так равнодушно относится к искусству, тогда для чего Тургенев так подробно описывает библиотеку ПП и для чего она нужна герою? (Показать, что библиотека для ПП – часть жизненного комфорта, но не источник духовной пищи).

Кто же является истинным противником Базарова в этой части спора? (Николай Петрович, который особенно «благоприятствует» искусству, но не осмеливается вступить в спор с Базаровым).

Итоги по дуэли 1: Можно сделать вывод, что явного победителя в споре нет. Споры этих двух персонажей раскрывают основную мысль романа, придают

особую остроту сюжета, служат характеристикой каждого героя, показывают превосходство новых, прогрессивных идей над старыми, отжившими. В поединке сошлись 2 мира со своим укладом, причём один из них перечёркивает, отвергает, уничтожает другой.

Дуэль 2 – На пистолетах

Теперь обратимся к 24 главе романа, в которой Тургенев вновь сталкивает героев. Но на этот раз всё гораздо серьёзнее – это дуэль на пистолетах.

- 1. Какие события разделяют две дуэли?** *(Поездка в Никольское к Одинцовой, перипетии чувств между Базаровым и Одинцовой, поездка к старикам Базаровым, теплые отношения между Базаровым и Фенечкой).*
- 2. Что послужило поводом для второй дуэли? Почему Павел Петрович вызвал Базарова на дуэль?** *(Дуэль задумал ПП, он вызвал Б, чтобы защитить честь и старые, отжившие свое порядки аристократического общества. Это конфликт поколений, отрицательные эмоции, которые постепенно накапливались, а повод (причина и повод - это разные понятия! это важно, не спутай, что где) - то, что Базаров поцеловал Фенечку, возлюбленную Николая Петровича).*
- 3. Почему Базаров принял вызов?** *(Б согласился лишь из-за гордости, дуэль он считал глупостью и пережитком прошлого)*

Ребята, предлагаю вам прочитать отрывок из романа, где описывается сама дуэль. (Чтение отрывка из 24 главы).

Подведение итогов:

Разрешила ли дуэль конфликт? Какими мы видим героев после дуэли? *(дуэль не смогла разрешить конфликт между Базаровым и Павлом Петровичем. Базаров уезжает из имения Кирсановых. Перед отъездом главного героя «Павел Петрович пожал ему руку», но Базаров остался «холоден, как лёд», т. е. понимает, что Кирсанову хочется «повеликодушничать» . Между героями есть много общего: оба самолюбивы, категоричны, горды, но и по-своему привлекательны: умны, порядочны и искренни, каждый переживает свою жизненную драму. И всё же это герои-антиподы, что и подтверждает эпизод дуэли).*

Просмотрите отрывок из фильма «Отцы и дети» - сцена дуэли (просмотр фрагмента из фильма).

Домашнее задание: **Выскажите свое мнение о героях и их противостоянии. Разрешился ли конфликт между героями? На чьей вы стороне? Напишите небольшое эссе, приводя аргументы «за» и «против».**