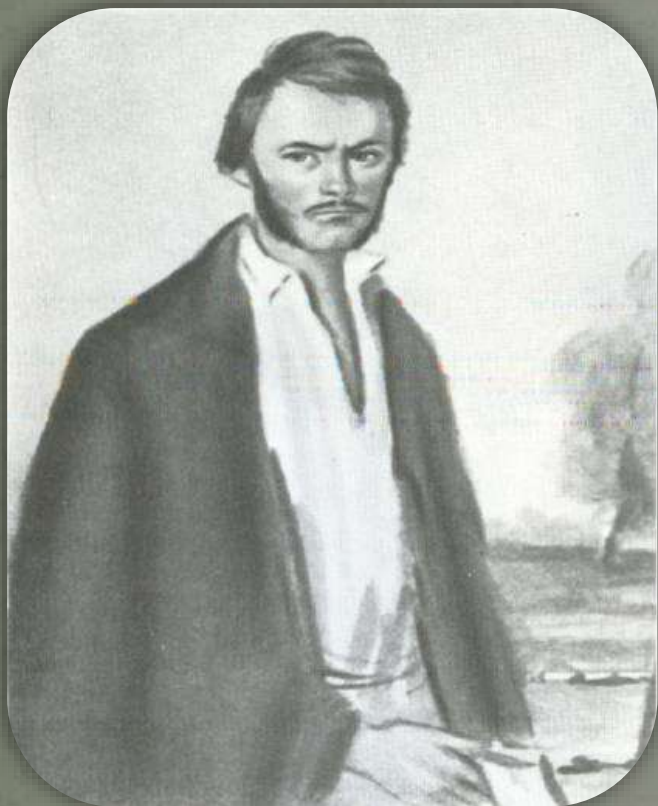




Евгений Базаров



Павел Петрович Кирсанов



## ХАРАКТЕРИСТИКА

### П.П.Кирсанов

### Евгений Базаров

#### ВНЕШНОСТЬ

«Человек среднего роста, одетый в темный английский сюрт, модный низенький галстух и лаковые полусапожки. Лицо его, желчное, но без морщин, необыкновенно правильное и чистое, словно выведенное тонким и легким резцом, являло следы красоты замечательной: особенно хороши были светлые, черные, продолговатые глаза». Облик «изящный и породистый». Красивая рука с длинными розовыми ногтями

Человек высокого роста в длинном балахоне с кистями. Лицо «длинное и худое, с широким лбом, кверху плоским, книзу заостренным носом, большими зеленоватыми глазами и висячими бакенбардами песочного цвету, оно оживлялось спокойной улыбкой и выражало самоуверенность и ум». Обнаженная красная рука.

#### ПРОИСХОЖДЕНИЕ

Сын генерала, аристократ

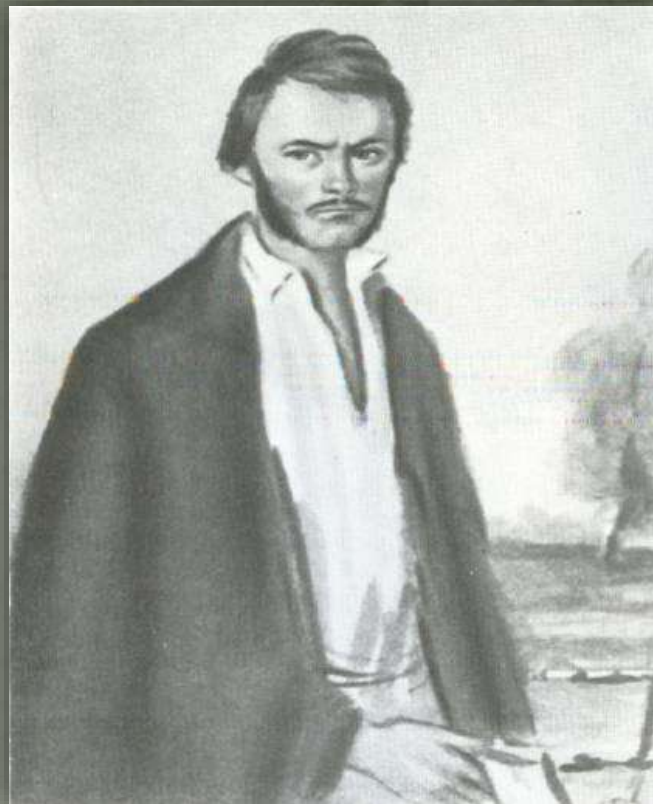
Сын полкового лекаря, разночинец

#### ВОСПИТАНИЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Воспитывался сперва дома, потом в Пажеском корпусе. Идет по стопам отца.

Главный предмет – естественные науки, учеба на медицинском факультете. «Человек сам себя воспитывать должен».

ХАРАКТЕРИСТИКА	П.П.Кирсанов	Евгений Базаров
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ	Либерал	Демократ
ОТНОШЕНИЯ С ОКРУЖАЮЩИМИ	Возненавидел Базарова, считал его гордецом, нахалом, циником, плебеем. Простой народ боится П.П.	Не уважает Павла Петровича, едва ли не презирает его. Простой народ любит Б.
РЕЧЬ, ЛЕКСИКА	Многословен, иностранные слова в речи, русские коверкает	Немногосложные и отрывочные речи, иностранные и бесполезные слова «даром не нужны»



# ДВЕ ДУЭЛИ Евгения Базарова



# «ЧТО ТАКОЕ БАЗАРОВ?.. ОН НИГИЛИСТ»

- Кто такой нигилист в восприятии разных героев?(5 глава)
- Человек, который ничего не признает. (Николай Петрович)
- Который ничего не уважает.(Павел Петрович)
- Который ко всему относится с критической точки зрения. Человек, который не склоняется ни перед какими авторитетами, который не принимает ни одного принципа на веру...»(Аркадий)

# НИГИЛИЗМ – ЭТО ...

Отрицание общепринятых ценностей: идеалов, моральных норм, культуры, форм общественной жизни. (Большой энциклопедический словарь)

Безобразное и безнравственное учение, отвергающее все, чего нельзя ощупать. (Толковый словарь В.И.Даля)

Голое отрицание всего, логически неоправданный скептицизм. (Толковый словарь русского языка)



- Прав ли Тургенев, причисляя Базарова к нигилистам?
- Совпадают его убеждения с нигилистическими?



# ДУЭЛЬ I - СЛОВЕСНАЯ



- 1) Какой приём и почему использует автор в 10 главе?
- 2) О чём спорят Базаров и Павел Петрович? Назовите основные вопросы спора.

# Основные линии спора

- Об отношении к дворянству, аристократии и её принципам;
- О принципе деятельности нигилистов (О переустройстве общества);
- Об отношении к народу;
- О взглядах на искусство и природу.



- 1) Когда происходит спор между Базаровым и Павлом Петровичем?
- 2) Что послужило поводом для спора?
- 3) С каким настроением «сошёл в гостиную» Павел Петрович?
- 4) Также воинственно был настроен Базаров





# Шапка таблицы

Герой	Базаров	Павел Петрович
Линии спора		

# Групповая работа

Герой Линии спора	Базаров	Павел Петрович
Об отношении к дворянству, аристократии и ее принципам	<p>Разговор о роли аристократов в даровании Англии свободы – старая песня. Считает, что от аристократов никогда нет пользы. Основное их занятие – ничегонеделание. Основная обязанность – забота о внешности. В бедности аристократов видит основной политический принцип дворянского общества</p>	<p>В аристократии видит основную общественную силу, аристократия дала Англии свободу, в аристократах развито чувство собственного достоинства и самоуважения.</p>

О  
переустройстве  
общества (о  
принципах  
деят-ти  
нигилистов)

Говорит, что нигилисты действуют обдуманно, исходя из принципа полезности их деят-ти для общества и для народа.

Полезным считают отрицание. «В теперешнее время полезнее всего отрицание». Говорит, что нигилисты отрицают «всё «Свобода, о которой хлопочет правительство, едва ли пойдёт нам впрок». Отрицательно относится к реформам. Его взгляды скорее революционные, чем реформистские.

Отрицание понимается им как деят-ть. Строить на разрушенном месте не считает своим делом, не возражает ПП, когда тот говорит: «Но как же это ломать, не зная даже почему?».

Пытается опорочить новых людей тем, что те якобы беспринципны. «Как же! Очень нужны нигилисты». Не верит в принципы нигилизма, в их силу — «вас всего четыре человека с половиною». Пугается, когда Б. говорит об отрицании «всего». Стоит в этом споре за сохранение старых порядков, ему страшно представить разрушение «всего» в обществе. Будучи умным человеком, он видит в нём недостатки, но согласен пойти лишь на мелкие изменения при сохранении основ существующего строя.



Об  
отношении  
к народу

Видит необразованность, суеверие народа, положение народа вызывает гнев, презрение, возмущение. Видит неблагополучие во всех областях жизни народа. По его мнению, русскому мужику не нужны бесполезные слова типа «либерализм, прогресс», в них нет нужды, «чтобы положить себе кусок в рот, когда вы голодны». Община и круговая порука, по его мнению, тоже не способствуют общему благоденствию.

Считает патриархальность, религиозность, жизнь по заведённым дедами порядкам, то, что народ свято чтит предания – истинными, ценными чертами русского человека. Умиляется его отсталостью, видит в этом залог счастья общества. Считает, что крестьянская община ценна, а крестьянская семья скреплена прочными узами и составляет ячейку общества. Винит Базарова в том, что он совершенно не знает народ («Я вас русским признать не могу»).

О взглядах на искусство  
и природу

Отрицает и старое и  
новое: «Рафаэль гроша  
медного не стоит, да и  
они не лучше его».  
Читать Пушкина, по его  
мнению, «никуда не  
годится», «пора бросить  
эту ерунду». В 44 года  
отцу семейства играть  
на виолончели –  
«смешно и стыдно».  
«Порядочный химик в  
20 раз полезнее всякого  
поэта». Эти  
высказывания  
подтверждают полное  
отрицание Базаровым  
искусства.

Знает русских  
художников  
понаслышке. Говорит,  
что новые художники  
«бессильны и  
бесплодны до гадости»,  
что у них «фантазии  
дальше «Девушки у  
фонтана» не хватает».  
Его отзывы о немецкой  
литературе не  
свидетельствуют о  
глубоком её понимании:  
«Ещё прежние туда –  
сюда; тогда у них были –  
ну, там Шиллер, Гёте».  
Защищая искусство,  
остаётся к нему  
равнодушным.

# ДУЭЛЬ II - НА ПИСТОЛЕТАХ

- 1) Какие события разделяют две дуэли?
- 2) Что послужило поводом для второй дуэли? Почему Павел Петрович вызвал Базарова на дуэль?
- 3) Почему Базаров принял вызов?



## Подведение итогов

- Разрешила ли дуэль конфликт? Какими мы видим героев после дуэли?



ОТЦЫ И ДЕТИ



- 1) Разрешила ли дуэль спор в пользу Павла Петровича? Каким мы его видим после дуэли? А Базарова?
- 2) В каких ещё произведениях русской литературы была сцена дуэли? В чём можно её сопоставить с дуэлью героев «Отцов и детей»?





Выскажите свое мнение о героях и их противостоянии. На чьей вы стороне?

